

**Комментарии к проекту Р-Х/2024-КпР «Неисключительные права пользования результатами интеллектуальной деятельности»
АО «Гознак», Николаева Е.Г.**

Рекомендация Р-Х/2024-КпР [«Неисключительные права пользования результатами интеллектуальной деятельности»](#) имеет колоссальный масштаб, как в специфике самого вопроса, так и в последствиях первой редакции, если ее примут.

По причине последствий рекомендацию можно рассматривать только отдельным заседанием, тем более, что границы темы еще расшили новым названием Рекомендации «Неисключительные права», что больше границ тем, чем права лицензиата на ПО.

На заседание должны быть привлечены ИТ специалисты.

Иначе рассматривать третьим вопросом и без ИТ специалистов не имеет смысла.

За выходные стал демонстрационным еще один пример того, что экономический ресурс ПО не контролирует лицензиат.

Как пожелание разместить этот нижеуказанный пример для понимания сущности вопроса

Пример:

Компания купила отделу маркетинга право пользования программой для обработки на компьютере видео и файлов в YouTube и/или анализу данных (таких программ множество на рынке) и оплатила в твердой сумме за лицензионный срок более 12 мес.

Целью приобретения являлось обеспечить работников отдела SEO ПО для выполнения рутинных операций по автоматизированной обработке контента с помощью программы и по сути, это рабочий нематериальный инструмент сотрудников и по функциям аналогичен специальному инструменту и средствам труда. На момент приобретения известно, что эконом ресурс ПО зависим от работоспособности YouTube, обработки его контента.

Произошли события с ожиданием замедления компьютерной версии YouTube (владелец Google) в России из-за политики сервиса по блокировке российского контекста (Замедление YouTube в мобильной версии пока не намечается).

Компания не может повлиять на экономический ресурс ПО, поскольку он зависим от политики владельца канала YouTube и CDN-сетей на территории РФ.

Непрерывность пользования контентом канала YouTube в деятельности компании для коммерческого использования вызывает сомнение.

Это еще один пример, что лицензиар, а не лицензиат, определяет политику ПО, которая, в конечном итоге, определяет экономический ресурс ПО.